

איר.י.בי  
בבעלות חדשה  
התקדים המשפטי שישנה  
את דיני החברות

# דנקנר רצה לעכב את העברת השליטה, שאר המשקיעים ויתרו

בצהריים עוד ביקשה קבוצת דנקנר עיכוב בביצוע העברת השליטה באי.די.בי, אבל בערב מיהר עו"ד הקבוצה למשוך את הבקשה, לאחר שהתברר שלא חוכל להשאיר פיקדון בגובה 700 מיליון שקל. משיכת הבקשה לא מבטלת את האפשרות לערער

משה גורלי

**ה**שופט איתן אורנשטיין נעתר אתמול לבקשתו של נוח דנקנר והחליט על עיכוב ביצוע בהעברת השליטה באי.די.בי.

אבל, ככפוף לכמה תנאים שנועדו למנוע נזקים - הגשת ערעור במהירות, תוך 15 יום, והשארת 700 מיליון שקל, הסכום שהופקד כתנאי לקבלת הצעתה של קבוצת דנקנר, כביטחון לשיפוי על הנזקים הפוטנציאליים שייגרמו מהעיצוב.

אחרי כמה שעות, לנוכח חילוקי דעות פנימיים בקבוצה, החליט פיקליטה החדש של הקבוצה, עו"ד אלון רון, למשוך את בקשת העיכוב. ההחלטה הונה בניגוד לרצונו של דנקנר, אבל בלונג חברים אחי רים בקבוצת המשקיעים, שחששו כנראה לסכן את הכספים שיעורו לכסות על נזקי העיצוב הפוטנציאליים. צעד זה הפך את החלטת השופט לכרוכה יותר - הוא פשוט החליט "לתמחר" לקבוצת דנקנר את בקשת העיכוב במחיר גבוה מרי והם העדיפו לבסוף לדרת מהסיומן.

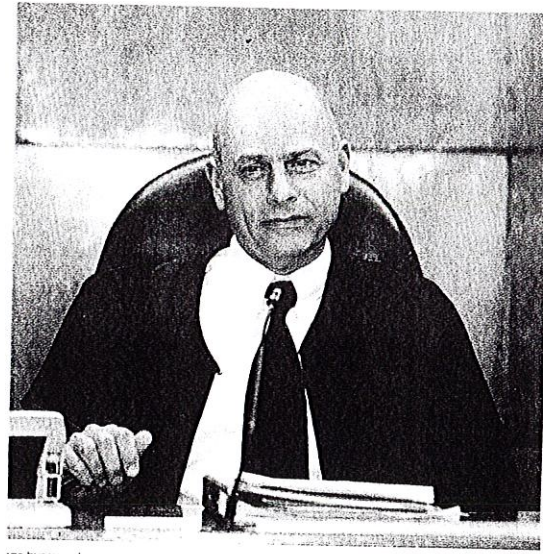
דנקנר ומחבר הביורגריה (יחד עם גדי בלום) של איראלי שרון, אמר לפני כמה ימים שיש בדנקנר תכונות דומות לאלה של שרון. בהשאלה לטרגדיה המקבילה שמתרחשת בתל השומר, ניתן לומר שנוחי קרוב לניתוק מהמכשירים.

## דנקנר חושב שעדיין אפשר להחזיר את הגלגל לאחור

אבל ההחלטה על עצם הגשת הערעור טרם הוכרעה. לא מקובל לקבל החלטה בה גורלית שעות מספר לאחר פסק הדין. במידה ויוגש ערעור, תיווצר דיס-הרמוניה משפטית, כיוון שערעור משתלב עם קשת עיכוב. אחרת, מה הטעם להכניס את הבעלים החדשים אם יש תוחלת ותכלית לערעור?

**השופט אורנשטיין אישר עיכוב ביצוע, אבל דרש הגשת ערעור בתוך 15 יום והשארת פיקדון של כ-700 מיליון שקל כביטחון לנזקים הפוטנציאליים מהעיצוב**

בכל מקרה, בצד של דנקנר בטוחים שגם ללא עיכוב המהלך הפך ואם הערעור יתקבל ניתן יהיה להחזיר את הגלגל לאחור במינימום נזק.



צילום: אוראל כהן

השופט איתן אורנשטיין. חימחר את עיכוב הביצוע

אלא שהסיכוי לקבלת הערעור אפסי. לאחר שהסדר אלשטיין-בן-משה אושר ברוב הרוש באסיפת הנושים, השאלה המשפטית היחידה שניתן לערער עליה היא האם ניתן לכפות על חברה הסדר בניגוד לרצונה. לערעור כזה יש טעם משפטי רק אם החברה היתה מגישה את הערעור - והיא לא הוריעה על כוונה כזו. ולגופו של עניין, השופט אורנשטיין כבר פירק את המוקש הזה כשקבע כי נוח ואי.די.בי אינם מקשה אחת, אלא שדנקנר מייצג קבוצת משקיעים והצ' הגיון בערעור שנועד למנוע את ההסדר שהנושים הצביעו עברו ולכפות את ההסדר מטעמו שהנושים דחו.

## אורנשטיין כבר קבע כי נוח והחברה הם גופים נפרדים

קביעת השופט שנוחי והחברה הם נפ' ררים ומעתה גם זרים זה לזה, הייתה את דנקנר לתור אחרי עורכי דין חרשים. כסוף השבוע גייס דנקנר למערכה עו"ד רוש: אלון רון ממשרד ורדי-לשם-רון. אלון ייצג את שוקי ויטה שהועמד לדין יחד עם עו"ד יעקב וינרוט. המש' רד, שנכונה מיוצאי משרד וינרוט, איננו חדש בתחום התאגידים, אבל בהחלט קפץ לרגל כסיפור הנוכחי (ראו מסגרת). רון חיך במבוכה כאשר נשאל אם יש חשש לתשלום שכר הטיחה מצד הלקוח החדש. דנקנר נאלץ להיפרד מהייצוג של רם כספי ורובי בכר לאחר שהשופט איתן אורנשטיין קבע שההצעה שהגיש

מה 44 במגדלי עוריאלי ויטישבו כמסאותיהם של דנקנר והמנכ"ל חיים גבריאלי. משימותיהם הוכתבו פחות או יותר בחלק האופרטיבי של פסק הדין שפורסם היום.

## לא ברור למה הדו"ח על בן-משה נותר חסוי

אורנשטיין בהחלטתו אתמול התיר את החיסיון מעל דו"ח התחקיר על בן-משה. לא ברור למה. ציבורית, אין לכך הצדקה, במיוחד כשמרוב מברכיב קריטי בהחלטה בעלת משמעות ציבורית רחבה.

אפילו עצם הכריזה הרקדנית בצי' צי'יתו של בן-משה היא חידוש נוסף מבית מדרשו של אורנשטיין. כשדנק' נר רכש בזמנו את אי.די.בי, או שאול אלוביץ' את בזק, לא הופשט כך הרוכש מתחת לרנטגן המשפטי והרגולטורי. ואלה מצטרפים לחירושי המהות בפרשה הנוכחית - מינוי בעלי תפקיד לחברה כשהדלות פירעונה עדיין אינו ודאי, כפיית הסדר בניגוד לרצון החברה והחשבת העברת הקונצרן לרדי הנושים והכרעתם. חלק מחירושים אלה נומקו כאמור בהחלטת השופט שדנקנר-גרנו בסקי הם חלק מקבוצת משקיעים שמת' חרה על הקונצרן ולא הקונצרן בעצמו, כפי שדנקנר ראה עצמו לאורך ההליך. בכל מקרה, נכנסת כעת הקבוצה לתקופת בנינים - עד סיום הקלווינג, עד לסיום הערעור במידה ויוגש. נאמני ההסדר, גבאי ואלמן, אמורים להתליף מחר בנזק את המנכ"ל גבריאלי ול' פצות בסדרה של מהלכים מול בעלי המניות, בעלי החוב, הרשויות והרגול'

ביחד עם גרנובסקי אינה של החברה. או כרגע כספי ובכר מייצגים את אי.די.בי ורון את קבוצת המשקיעים שבראשה עומד דנקנר ושוקלת את צעדיה האם, ואם כן כיצד לצאת למאבק האחרון. בהנהגה שהשופט ייעתר לבקשה למי' לרדי אלשטיין ובן-משה בסיום תקופת הביניים, עד הקלווינג של העסקה. בת' קופה זו ייכנסו הנאמנים איל גבאי וחגי אולמן למשרדי אי.די.בי פתוח בקו'

טורים השונים. כמסיבת העיתונאים שערך אתמול לאחר החלטת בית המשפט פתח בן-משה במערכה חדשה נגד דנקנר. לטענתו, האחרון ניסה "לסחוט" ממנו הצטרפות לקבוצת אקסטרה תמורת הפסקת ההכ' פשות והספינים נגדו. בן-משה סיפר שריווח על כך לרשויות, אך סירב לומר אם המשטרה היא אחת מהן. מצירו של דנקנר הכחישו את הטענות מכל וכל. ההחלטה בקבוצת דנקנר לדרת מה' עיכוב מלמדת שנוחי עצמו הולך וננטש, הולך ומתנתק הן מהחברות והן מהח' ברים. הכרות המלחמה הגלויה של בן-משה עליו מצטרפת לרשימה ארוכה של אתגרים עומים שממתנינם לבלתי-הול. בראש הכוונה להגיש נגדו כתב אישום על תרמית והצגת מניות.

בנוסף, תלויות ועומרות שבע תבי' עות ייצוגיות ונגזרות נגד נושאי המש' רה באי.די.בי פתוח ואחוקות. הלקו בגין הלקות דיבידנד מופקפות והלקו בגין העסקאות השנויות במחלוקת של שי' ראייר ומעריב.

אי.די.בי אחזקות תימחק מהמפה כסוף ההליך ולכן ימשכו נגדה ההלי' כים כרגיל. אולם הבעלים החדשים של פתוח ויכול להחליט אם הם נוטלים את החובלה בתביעות הנגזרות נגדה (תביעה של כעל מניות כאשר החברה מסרבת לתבוע). אם הם יחליטו, כחברה, להיכנס בעללי התובעים, תורחב החות' המרממת בין אלשטיין-בן-משה לבין דנקנר הרבה מעבר להשמצות שליוו את ההתמחות בשנה האחרונה ותשרע על חלקים נכבדים של ההיסטוריה של הקו' נצרו. כך או כך, משעמם לא יהיה.

אחזקות תימחק מהמפה כסוף ההליך ולכן ימשכו נגדה ההלי' כים כרגיל. אולם הבעלים החדשים של פתוח ויכול להחליט אם הם נוטלים את החובלה בתביעות הנגזרות נגדה (תביעה של כעל מניות כאשר החברה מסרבת לתבוע). אם הם יחליטו, כחברה, להיכנס בעללי התובעים, תורחב החות' המרממת בין אלשטיין-בן-משה לבין דנקנר הרבה מעבר להשמצות שליוו את ההתמחות בשנה האחרונה ותשרע על חלקים נכבדים של ההיסטוריה של הקו' נצרו. כך או כך, משעמם לא יהיה.

## דנקנר נאלץ לממן בעצמו עו"ד ואיבד גם את פוקליטי הצמרת

# מי העו"ד החדש והלא מוכר של דנקנר?

לאחר שאיבד את השליטה באי.די.בי, היתה זו כנראה רק שאלה של זמן עד שנוחי דנקנר יחליף את פרקליטי הצמרת שליוו אותו עד כה, רם כספי ורובי בכר, בעו"ד מעט פחות יקר ונוצץ. אתמול זה קרה, והת' ברר כי עו"ד אלון רון הוא זה שמייצג מעתה את דנקנר. רון הוא שותף במשרד ורדי-לשם-רון, שאותו ייסד לפני כעשור עם נמי רוד ורדי ושמואל לשם. בניגוד לכספי ובכר, את עו"ד רון לא מכירים בכל בית בישראל ולהפך, המשרד נחשב בענף ככזה שעיובר בשקט ונמצא מתחת לרדאר ובכל זאת זוכה להע'

רכה לקצועית - באופן טבעי כנראה למשרד שכל מייסדיו הם יוצאי משרד יעקב וינרוט (רון ולשם אף היו שוי' יעקב במשרד וינרוט עד 2002). רון עצמו מתמחה ובולט בעיקר בתחום ייצוג נאשמים בעבירות צווארון לבן ועוסק גם בליטי' גציה אורחית. עו"ד רון ייצג לאחרונה בין היתר את אחת הסיעות



עו"ד רון. מתחת לרדאר צילום: עמית שעל

ענת רואה